



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060106

PROTOKOLL
2018-04-29,
2018-05-02 och
2018-05-04
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 136
Mål nr M 1808-18

RÄTTEN

Hovrättsråden Henrik Löv, Roger Wikström (deltar inte i beslut om prövningstillstånd) och Hans Nyman, referent, samt tekniska rådet Dag Ygland

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Sara Bergdahl

PARTER

Klagande och motpart

Staten genom Trafikverket
781 89 Borlänge

Ombud: Verksjurist UE

Ombud: Advokat MF

Klagande och motparter

1. Bilato HB m.fl. (se bilaga A)

Ombud: LK

2. KB Brunnsgatan 1 m.fl. (se bilaga B)

Ombud: LK

3. Byggnadsbolaget CL & Co AB

Dok.Id 1414618

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00–16:30
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

4. AF m.fl. (se bilaga C)

Ombud: Jur.kand. J G och jur.kand. G J

5. AE m.fl. (se bilaga D)

Ombud: Jur.kand. J G och jur.kand. G J

6. Fastighets Aktiebolaget Korsvägen

Ombud: Advokat S D och advokat R M

7. Föreningen Göteborgs Kultur- och Miljöarv

8. Föreningen Trädplan Göteborg m.fl. (se bilaga E)

Ombud: Advokat ML

8. MR

9. PR

10. TS

11. Svenska Mässan Stiftelse,
412 94 Göteborg

12. Svenska Mässan Hotellfastigheter AB
412 94 Göteborg

13. Svenska Mässans Gata AB
412 94 Göteborg

14. Wallenstam AB m.fl. (se bilaga F)

Ombud: Advokat J C

15. HSB Bostadsrättsförening Albert i Göteborg

16. HSB Brf Linné i Göteborg

17. Meras Lokaler AB

Ombud för 15-17: Advokat RL och jur.kand. E T

Motparter

18. Länsstyrelsen i Västra Götalands län
403 40 Göteborg

19. Göteborgs kommun, kommunstyrelsen
404 82 Göteborg

20. Miljö- och klimatnämnden i Göteborgs kommun
402 31 Göteborg

21. Mölndals kommun, kommunstyrelsen
431 82 Mölndal

SAKEN

Ansökan om tillstånd för anläggandet av Västlänken och Olskroken planskildhet inom Göteborgs och Mölndals kommuner; nu fråga om prövningstillstånd m.m.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Mark- och miljödomstolen, Vänersborgs tingsrätts deldom 2018-01-31 i mål nr M 638-16

Föredraganden anmäler följande.

Den 31 januari 2018 lämnade mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt genom deldom Trafikverket tillstånd enligt 9 kap. och 11 kap. miljöbalken för anläggandet av järnvägsprojektet Västlänken och Olskrokens planskildhet. Trafikverket har överklagat mark- och miljödomstolens avgörande avseende det uppställda villkoret 10 samt beslutet om att inte ge verkställighet. Domen har även överklagats av en stor mängd övriga parter som yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska upphäva mark- och miljödomstolens avgörande i dess helhet eller ändra det i vissa avseenden. Utöver detta har Föreningen Trädplan Göteborg m.fl. yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska inhämta förhandsbesked från EU-domstolen rörande följande tolkningsfrågor:

- om bestämmelserna i EU Direktiv 2008/50/EG hindrar att tillstånd meddelas till den sökta verksamheten, trots att verksamheten har förklarats tillåtlig av regeringen genom beslut enligt miljöbalkens kapitel 17 och aktuellt projekt medför att miljö kvalitetsnormer överskrids ytterligare i ett område där miljö kvalitetsnormer inte uppfylls, och inte heller bidrar till att miljö kvalitetsnormer inom överskådlig framtid kommer att uppfyllas.
- vilken betydelse, om någon, har den omständigheten att regeringens tillåtlighetsbeslut inte längre är aktuellt, alternativt grundas på ett bristfälligt och missvisande underlag - och där dessutom förutsättningarna för att uppfylla villkoren i tillåtlighetsbeslutet inte längre föreligger.

Med anledning av Trafikverkets interimistiska yrkande avseende verkställighet gav Mark- och miljööverdomstolen den 20 mars 2018 prövningstillstånd i frågan om verkställighetsförordnande av mark- och miljödomstolens dom. Trafikverkets överklagande i denna del har kungjorts och Mark- och miljööverdomstolen har underrättat de som överklagat mark- och miljödomstolens deldom om möjligheten att inkomma med yttrande i denna fråga.

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2018-05-14)

1. Mark- och miljööverdomstolen avvisar T Ss överklagande.
2. Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd såvitt avser fråga om villkor för luftburet buller och stomljud (*villkor 10 i mark- och miljödomstolens domslut*).
3. Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd avseende överklagandena i övrigt. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast i dessa delar.
4. Mark- och miljööverdomstolen avslår Föreningen Trädplan Göteborgs m.fl. begäran om inhämtande av förhandsavgörande av EU-domstolen.
5. Mark- och miljööverdomstolen förordnar att tillståndet får tas i anspråk utan hinder av att mark- och miljödomstolens dom inte vunnit laga kraft.

Skälen för besluten

Fråga om klagorätt (beslut punkt 1)

TS har den 1 mars 2018 förelagts att senast den 20 mars 2018 inkomma med komplettering som visar att hon har rätt att överklaga mark- och miljödomstolens avgörande och i föreläggandet upplyst om att om så inte sker kan Mark- och miljööverdomstolen komma att avvisa hennes överklagande. TS delgavs föreläggandet 19 mars 2018. Hon inkom den 18 april 2018 med yttrande avseende frågan om verkställighet. I det yttrandet finns inga uppgifter som visar att hon har rätt att överklaga mark- och miljödomstolens dom. Då TS inte inkommit med någon komplettering och då det av utredningen i målet inte framgår att hon har rätt att överklaga mark- och miljödomstolens avgörande finner Mark- och miljööverdomstolen att hennes överklagande ska avvisas.

Fråga om prövningstillstånd (beslut enligt punkterna 2 och 3)

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska ges om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till utan att prövningstillstånd ges,
- det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom målet och kommit fram till att det finns skäl att ge prövningstillstånd såvitt avser fråga om villkor för luftburet buller och stomljud (villkor 10 i mark- och miljödomstolens domslut). I övriga delar finns det inte skäl att ge prövningstillstånd.

Fråga om inhämtande av förhandsavgörande (beslut punkt 4)

Om det uppkommer en fråga vid nationell domstol om tolkningen av EU-fördraget eller EU:s rättsakter ska den nationella domstol som utgör sista instans begära att EU-domstolen meddelar ett förhandsavgörande, om den anser att ett beslut i frågan är nödvändigt för att döma i saken, se 2 § lagen (2006:502) med vissa bestämmelser om förhandsavgörande från Europeiska unionens domstol och artikel 267 i fördraget om Europeiska unionen. Enligt artikel 267 får instanser som inte utgör sista instans inhämta förhandsavgörande om den anser att ett beslut i frågan är nödvändigt för att döma i saken. Mark- och miljööverdomstolen finner inte skäl till att inhämta ett förhandsavgörande. Föreningen Trädplan Göteborgs m.fl. begäran om inhämtande av förhandsavgörande av EU-domstolen ska därför avslås.

Fråga om verkställighet (beslut punkt 5)

Projektet Västlänken har planerats och utretts sedan 2001. 2007 beslutade dåvarande Banverket (numera Trafikverket) att alternativet Haga-Korsvägen via älvstranden skulle drivas vidare. Regeringen har genom regeringsbeslut den 26 juni 2014 beslutat att Västlänken är tillåtlig (dnr: M2012/2992/Me).

Trafikverket fastställde järnvägsplaner för Västlänken respektive Olskroken planskildhet den 28 april 2016 respektive den 16 juni 2016. Regeringen avlog överklagandena över fastställandebesluten den 22 juni 2017. Järnvägsplanerna har således fått laga kraft. Rättsprövning och inhibition har begärts av regeringens beslut gällande järnvägsplanen Västlänken. Dessa frågor handläggs för närvarande vid Högsta förvaltningsdomstolen (mål nr 5292-17).

Detaljplanebeslut i den s.k. linjeplanen för Västlänken vann laga kraft den 23 februari 2018 efter att Mark- och miljööverdomstolens inte beviljade prövningstillstånd (mål nr P 11082-17). För projekt Olskrokens planskildhet antogs detaljplanen av Kommunfullmäktige i Göteborgs stad den 26 april 2018.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom målet och överklagandena och kommit fram till att det finns skäl att meddela prövningstillstånd endast avseende villkor 10 i mark- och miljödomstolens deldom. En eventuell ändring av detta villkor har inte en sådan inverkan på anläggandet av järnvägsprojekten Västlänken och Olskrokens planskildhet att verkställighet inte kan ges innan domen fått laga kraft. Av mark- och miljödomstolens dom, s. 2, framgår: ”För projekt Olskrokens planskildhet gäller tillståndet under förutsättning att ny detaljplan för utökning av bangården i Olskroken inom stadsdelarna Bagaregården, Olskroken och Gullbergsvass i Göteborgs kommun antas och vinner laga kraft”. Mark- och miljööverdomstolen finner med anledning av denna restriktion – att tillståndet gällande projektet Olskroken först gäller när detaljplanen för Olskroken vinner laga kraft – att verkställighet kan beviljas utan ytterligare villkor. Mark- och miljööverdomstolen förordnar således interimistiskt att tillståndet får tas i anspråk utan hinder av att domen inte fått laga kraft.

Beslutet att meddela prövningstillstånd får inte överklagas (punkt 2).

Beslutet att avslå yrkandet om inhämtande av förhandsavgörande får överklagas endast i samband med överklagande av Mark- och miljööverdomstolens dom eller slutliga beslut (punkt 4).

HUR MAN ÖVERKLAGAR besluten i punkterna 1, 3 och 5 se bilaga G.

Överklagande senast 2018-06-11

Sara Bergdahl

Protokollet uppvisat/