



LÄNSSTYRELSEN  
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Naturavdelningen  
Sven Arvidsson  
010-224 43 58

E-delgivning

BESLUT  
2018-02-01

Diarienummer  
521-1579-2018

Sida  
1(5)

Trafikverket Ärendemottagningen  
Västlänken  
Att. Mira Andersson-Ovuka  
trafikverket@trafikverket.se

## Dispens för att ta bort tre lindar i allé på fastigheten Inom Vallgraven 701:27 i Göteborgs kommun

### Beslut

Länsstyrelsen ger dispens för att på fastigheten Inom Vallgraven 701:27 i Göteborgs kommun ta bort tre lindar enligt bifogad karta.

### Villkor:

1. Arbetet ska genomföras i överensstämmelse med beskrivning i ansökan.
2. Borttagna träd ska ersättas med minst lika många inom ramen för Åtgärdsprogram för bevarande av träd i parker och alléer under byggandet av Västlänken.
3. Arbetet ska påbörjas inom två år och avslutas inom fem år från den dag detta beslut vann laga kraft, annars upphör dispensen att gälla.

### Redogörelse för ärendet

Trafikverket har ansökt om dispens för ingrepp i en biotopskyddade allé längs Rosenlundsgatan i Göteborg. Ingreppen görs som en förberedelse för anläggandet av järnvägstunneln Västlänken. Inför anläggandet av Västlänken krävs att ett stort antal ledningar (vatten, el, gas, telekommunikation) flyttas antingen tillfälligt eller permanent. Ansökan omfattar tre träd, i Trafikverkets underlag benämnda 2301,2304 och 2306. Träden är vuxna lindar i god kondition.

Då området som ansökan gäller ligger utanför järnvägsplanen för Västlänken gäller inte undantaget i 7 kap 11 a § miljöbalken, och dispens krävs därför för åtgärderna.

## Skälen för Länsstyrelsens beslut

Mindre mark- eller vattenområden som är livsmiljö för hotade djur- eller växtarter eller som annars är särskilt skyddsvärda, får förklaras som biotopskyddsområde. Bland annat alléer är biotopskyddsområden (5 § i förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m m, och bilaga 1 till förordningen). Inom biotopskyddsområden får man inte bedriva verksamhet eller vidta åtgärder som kan skada naturmiljön. Om det finns särskilda skäl får Länsstyrelsen ge dispens från förbudet att skada naturmiljön (7 kap 11 § miljöbalken). Dispenser som meddelats med stöd av miljöbalken får förenas med villkor (16 kap 2 § miljöbalken).

## Riksintresseavvägning

Göteborgs innerstad är av riksintresse för kulturmiljövården enligt 3 kap 6 § miljöbalken. Allén vid Rosenlundsgatan är dock inte omnämnd som ett uttryck för riksintresset Göteborgs innerstad [O 2:1-5] enligt riksintressebeskrivningen. Västlänken är av riksintresse för kommunikation enligt 3 kap. 8 § miljöbalken.

Länsstyrelsen har i sitt yttrande den 26 augusti 2015 inför prövning av järnvägsplanen för Västlänken (Länsstyrelsens diarienummer 343-20081-2015) bedömt att järnvägsplanen innebär påtaglig skada på riksintresset för kulturmiljövård. I en avvägning mellan riksintresset för kommunikation och riksintresset för kulturmiljövård har länsstyrelsen i sitt yttrande bedömt att riksintresset för kommunikation ska ges företräde. Länsstyrelsen gör i detta ärende ingen annan bedömning, särskild med avseende på att allén vid Rosenlundsgatan inte är ett uttryck för riksintresset för kulturmiljö.

Järnvägsplanen har sedan dess fastställts av Trafikverket och, efter överklaganden, av Regeringen.

## Tillåtlighet

Regeringen beslutade den 26 juni 2014 att ge Trafikverket tillåtlighet enligt 17 kap miljöbalken att bygga ut Västlänken i korridoren Haga-Korsvägen i Göteborgs kommun. När regeringen har tillåtit en verksamhet är den frågan avgjord och ska inte ingå i den efterföljande prövningen av tillståndet. Tillståndsmyndigheten ska begränsa sin prövning till de frågor som regeringen inte har prövat eller med andra ord till det närmare innehållet i tillståndet och villkoren för detta. Att bland annat ingreppen i trädmiljöerna i centrala Göteborg skulle bli omfattande var känt av regeringen vid tidpunkten för beslutet.

Träden som ansökan omfattar ligger utanför järnvägsplanen men innanför den korridor där regeringens tillåtlighet gäller. Enligt Länsstyrelsens uppfattning innebär det att Regeringens beslut om tillåtlighet gäller även de efterföljande prövningar inom korridoren som kan krävas enligt miljöbalkens bestämmelser och som direkt hänger samman med anläggandet av Västlänken. Länsstyrelsen väljer ändå att göra en fullständig prövning av ansökan

enligt 7 kap 11 § miljöbalken, med en bedömning av de särskilda skäl som Trafikverket åberopat som grund för dispens.

### **Särskilda skäl**

Trafikverket har som särskilt skäl anfört att de ansökta åtgärderna behövs för att möjliggöra anläggandet av Västlänken, som är ett infrastrukturprojekt av stort allmänt intresse och ett riksintresse för kommunikation. De tre träd som ansökan avser är enligt redovisade uppgifter vuxna lindar i god kondition men utan andra kända naturvärden.

Länsstyrelsen finner inte skäl att ifrågasätta Trafikverkets uppgift att ledningsomläggningarna som berör de aktuella träden i allén är nödvändiga för att möjliggöra anläggandet av Västlänken. Länsstyrelsen bedömer, i det enskilda fallet, att det allmänna intresset att kunna anlägga Västlänken och därmed sammanhängande arbeten så som ledningsomläggningar överväger det allmänna intresset av att bevara de tre lindar som ansökan avser.

Trafikverket har i ansökan angett att träden kan kompenseras genom nyplantering, dock inte på samma plats. Länsstyrelsen finner det därför lämpligt att förena dispensen med villkor om att återplantering med minst tre träd ska ske, inom ramen för det "Åtgärdsprogram för bevarande av träd i parker och alléer under byggandet av Västlänken" som Trafikverket tagit fram. Den närmare placeringen av de återplanterade träden får således hanteras inom det sammanhållna Åtgärdsprogram som Trafikverket har att följa inom ramen för anläggandet av Västlänken.

Länsstyrelsen anser slutligen att åtgärden, med beaktande av Västlänkens stora allmänintresse, är förenlig med kraven på en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurserna (*3 och 4 kap miljöbalken*) samt med den för området gällande kommunala översiktsplanen.

### **Verkställighet**

Trafikverket har yrkat på att dispensen förenas med verkställighetsförordnande, dvs att dispensen ska få tas i anspråk utan hinder att den vunnit laga kraft.

Länsstyrelsen bedömer, till skillnad från situationen i ärende 521-28263-2015 (trädlyften i Nya Allén), att det i det här fallet rör sig om en åtgärd som har en odiskutabel och irreversibel påverkan på naturmiljön i den skyddade biotopen. Länsstyrelsen anser därför att det i det här fallet inte är lämpligt att meddela verkställighetsförordnande för fällningen av träden.

### **Upplysning**

Detta beslut ger ingen rättighet gentemot andra som äger mark- eller vattenområden eller som har rättigheter där.

Naturvårdsverket med flera har rätt att överklaga detta beslut inom tre veckor. Du bör därför inte påbörja åtgärden förrän tiden för överklagande har gått ut.

### **Hur man överklagar**

Detta beslut kan överklagas hos Vänersborgs Tingsrätt, Mark- och miljödomstolen, se sida 5.

I detta ärende har Helena Irenesson beslutat och Sven Arvidsson varit föredragande.

Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

Helena Irenesson

Sven Arvidsson

Bilaga:  
Karta

Kopia med e-delgivning  
Naturvårdsverket  
Göteborgs kommun, Park- och Naturförvaltningen

**Så här överklagar du Länsstyrelsens beslut**

Länsstyrelsens beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt. **Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Länsstyrelsen.** Länsstyrelsens e-postadress är vastragotaland@lansstyrelsen.se. Skickar du med vanlig post är adressen Länsstyrelsen i Västra Götalands län, 403 40 Göteborg.

Har överklagandet kommit in i rätt tid överlämnar Länsstyrelsen överklagandet och handlingarna till mark- och miljödomstolen.

Överklagandet ska ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet. Är du osäker på när tiden går ut kan du kontakta Länsstyrelsen.

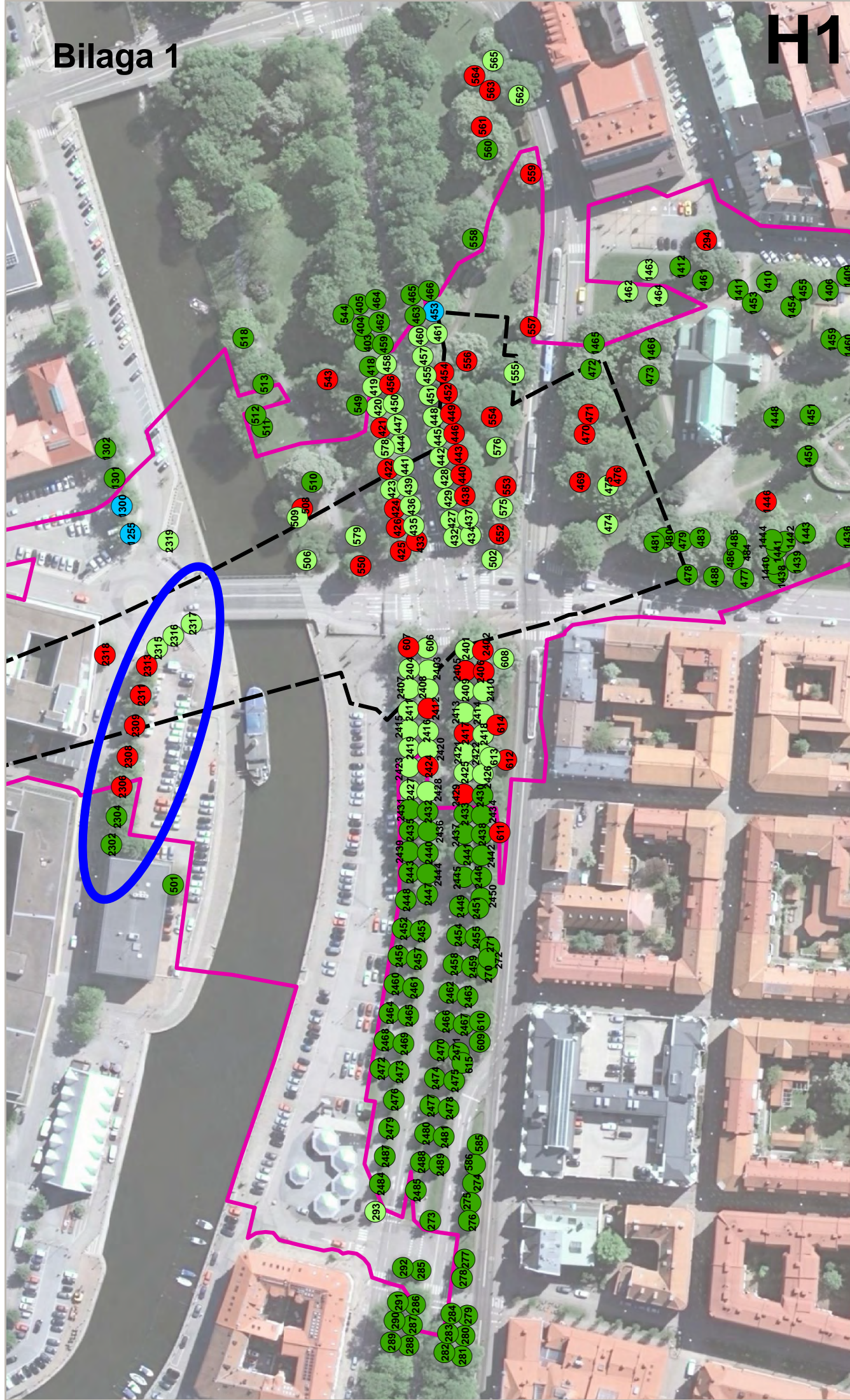
**Överklagandet ska vara skriftligt.** I skrivelsen ska du ange

- ditt namn, adress, telefonnummer och eventuell e-postadress,
- vilket beslut du överklagar, till exempel genom att ange beslutsdatum och ärendets diarienummer, samt
- hur du anser att Länsstyrelsens beslut ska ändras och varför det ska ändras.



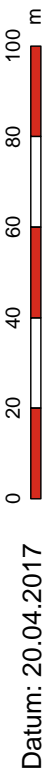
# Bilaga 1

# H1



### Teckenförklaring

- Awerikas
  - Skyddas
  - Flyttas
  - Träd möjliga att bevaras på plats säkerhetsställs under anläggningsskedet
- Arbetsområde  
- - Öppen schakt



Datum: 20.04.2017