

Stadsbyggnadskontoret

Göteborg 2014-11-25

Köpmansgatan 20

403 17 Göteborg

[sbk@sbk.goteborg.se](mailto:sbk@sbk.goteborg.se)

[fastighetskontoret@fastighet.goteborg.se](mailto:fastighetskontoret@fastighet.goteborg.se)

*Vänligen bekräfta att detta har diarieförts!*

**Synpunkt på samråd Haga Station** SBK: BN0637/11:

**Yttrande över Detaljplan för Västlänken, Station Haga med omgivning inom stadsdelarna Haga, Inom Vallgraven, Pustervik samt Vasastaden i Göteborg, Samrådshandling 30 september 2014**

---

**Klagande:**

Namn: Föreningen Trädplan Göteborg  
Org.nr: 802469-6950  
Kontakt: Barbara Lindell  
Adress: Nedre Fogelbergsgatan 9 a, 411 28 Göteborg  
e-mail: tradplangoteborg@gmail.se  
Telefon: 0709 – 90 13 59

**Saken:**

Synpunkt på samråd / Yttrande över Detaljplan för "Västlänken – Station Haga."

Vi ansöker även om att inkomma med ytterligare kompletteringar senast 5 dec 2014

**Yrkande**

Trädplan Göteborg (vi) yrkar på att detaljplanen för Station Haga revideras med hänsyn till de invändningar som framförs i det följande.

**PLANEN STRIDER MOT**

**riksintressen för fornlämning och kulturmiljö, Miljöbalken 3 kap.**

*"Detaljplanen för Station Haga möjliggör ett oåterkalleligt borttagande av lämningar från 1600-talets befästa stad, vilket innebär en urlakning av det kulturhistoriska berättarinnehållet. I Kungsparken och Södra Allégatan innebär byggrätter för stationsbyggnader, inklusive markarbeten, irreversibla ingrepp i följande fornlämningsmiljö (Göteborg 216:1):*

*Rester av de yttre befästningarna, fältvallen/glacisen samt banketten, som är av stor betydelse för förståelsen av den befästa staden Göteborg.*

*Uppförandet av en stationsbyggnad på den obebyggda fältvallen får en mycket stor konsekvens för fornlämningsmiljön och platsens kulturhistoriska berättarinnehåll. Det blir svårare att förstå dess funktion som en lågt sluttande jordvall framför vallgraven.”* ur Kulturmiljöbilagan i detaljplanen.

- **Kulturvärdesprincipen:** Området har förekomst av en mycket stor fornlämning, Christina Regina. Detaljplanen innebär att en betydande del av fornlämningen kommer att förstöras vilket bryter mot gällande lagstiftningen som skyddar alla fasta fornlämningar. Förstörelse av fornlämningar är ej i linje med nationella målsättningar kring bevarande av kulturmiljöer.

Kapitel 3 i miljöbalken anger att mark- och vattenområden som är värdefulla för vissa utpekade samhällsintressen, som natur- och kulturvård, m.m. så långt som möjligt ska skyddas till förmån för dessa ändamål. Sådana områden som anses vara av riksintresse” ska, så långt möjligt skyddas mot påverkan.

Fornlämningen 216.1, Göteborgs innerstad, är ett riksintresse. Detta innefattar bl a de underjordiska befästningarna vid Rosenlund.

Lämningar efter befästningarna under mark är mycket värdefulla kulturhistoriska dokument.

Västlänkens planerade byggnation av Station Haga, samt dragning med byggande i öppet schakt kommer att innebära irreversibla skador på bastion Christina Regina. Bastionen, den utskjutande delen av befästningsvallen, kommer till stor del att grävas bort i linjeschaktet, liksom vallgrav och fältvall i park och alléstråket.

Detta innebär mycket stora både förlorade och skadade värden på fornlämningen.

Trafikverket anser att Västlänken och Hagastation är av riksintresse och kan ställas mot riksintresset Fornlämningen 216.1 - Trafikverkets beslut är inte formellt riktigt, eftersom byggandet av stationen är en lokal angelägenhet och inte ett riksintresse.

Som Boverket påpekat i PM den 29.5.12 om vissa bestämmelser om hushållning med mark- och vattenområden ger Miljöbalken inte utrymme för avvägning mellan olika riksintressen vid tillståndsprövning, utan det måste göras tydligt om åtgärderna, i det här fallet ingreppen för Västlänken i Haga, leder till påtaglig skada på något av området riksintressen. Någon sådan bedömning har inte gjorts i detaljplanen. Om en tydlig och transparent bedömning av effekten av Västlänken och ingreppet i Haga visar påtaglig skada på fornlämnings- och kulturmiljön, innebär det ett stopphinder för exploateringen i Haga.

## **PLANEN STRIDER MOT MILJÖBALKEN:**

### **Miljöbalken 1 kap 1§**

God hushållning med naturresurser Enligt 1 kap 1§ MB så skall all samhällsplanering styras utifrån principen om en god hushållning med naturresurser vilket regleras i lagstiftningen. Att som i detta fall förstöra unik natur, en rik biologisk mångfald, nationellt och internationellt viktig parkmiljö och viktig rekreationsnatur utgör misshushållning med naturresurser och är ej i enlighet med lagstiftningens krav.

Planen strider även mot MB om hållbar samhällsplanering. För att vi skall kunna nå målen om en

långsiktigt hållbar utveckling krävs att samhällsplanering görs utifrån ett hållbart perspektiv. I detta fall är det uppenbart att så ej har skett då detaljplanen står i konflikt med många höga bevarandevärden och har placerats i ett ur flera aspekter mycket olämpligt läge.

### **Allmänna hänsynsregler enligt Miljöbalken**

I Miljöbalkens 2 kap redovisas de allmänna hänsynsregler som skall vara grundläggande för projektet och dess beslut.

- **Bevisbördsregeln:** Vi anser att man inte har uppfyllt Bevisbördsregeln enligt 2 kap 1§ MB då projektet bryter mot Miljöbalken, Artskyddsförordningen, plan- och bygglagstiftningen och flera av EU:s direkt om skydd för natur och miljö.

- **Kunskapskravet:** Kunskapskravet har ej uppfyllts i enlighet med 2 kap 2 § MB då man ej tagit hänsyn till inventeringar och dokumentation av skyddsvärda arter. Utredningar saknas även när det gäller utsläpp av miljögifter och näringsämnen tillvatten under byggprocessen.

- **Försiktighetsprincipen:** Projektets storskalighet och val av placering i ett naturområde med högsta naturvärde inom stadsmiljö, med stor förekomst av skyddsvärda träd och arter gör att det inte är i enlighet med Försiktighetsprincipen enligt 2 kap 3§ MB. De åtgärder som föreslås för att minska påverkan ej heller tillräckliga för att man skall ha uppfyllt försiktighetsprincipen.

- **Lokaliseringsprincipen:** Enligt miljöbalken skall sådan plats väljas som är lämplig med hänsyn till miljöbalkens mål och till bestämmelser om hushållning av mark- och vattenområden. Platsen skall även väljas så att ändamålet kan uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön. Så har ej skett och valet av lokaliseringen av stationen är därför ej i enlighet med miljöbalkens krav och mål om hållbar utveckling, god miljö, naturens skyddsvärde och ansvaret att förvalta naturen väl samt bestämmelser om hushållning av mark- och vattenområden. **Detaljplaneförslaget bör därför upphävas.**

- **Lokaliseringsprincipen enligt 2 kap 4§ MB har ej uppfyllts.** Det saknas även redovisning av alternativa lägen för projektet. Inte heller framgår förkastade placeringar, planer eller idéer. Detta gör att detaljplanen och MKB:n ej är i enlighet med gällande miljölagstiftning. Enligt miljöbalken skall dess redovisningar finnas med. Detta för att bästa läge skall kunna väljas för en lokalisering och mark skall användas för det den är mest lämpad för.

- **Hushållningsprincipen:** Vi anser att planen för Haga Station inte är i enlighet med hushållningsprincipen i miljöbalken, då den innebär att värdefulla naturmiljöer, skyddsvärda artförekomster, värdefulla rekreations- och kulturområden och värdefulla naturresurser i vår stad förstörs och påverkas negativt. Enligt miljöbalken skall mark och vattenområden användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde skall ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning. Mark- och vattenområden som är särskilt känsliga från ekologisk synpunkt skall även så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan skada naturmiljön. Detta gäller även stadsparker och stadsnatur. Naturmiljöutredningen för detta område gör mycket klart vilka skyddsvärda träd och arter som finns.

- **Miljömålen:** En exploatering av området motverkar ett stort antal av de nationella och regionala miljömålen. Enligt vår bedömning är planen negativ för miljömålen; "Begränsad klimatpåverkan, Frisk luft", "Levande vattendrag", "Levande parker" och ett "Ett rikt växt- och djurliv", "Giftfri miljö" Även planens egen MKB kommer till samma slutsats. Förutom för de två sistnämnda målen där man inte gör någon bedömning när det gäller utsläpp till vatten. För att de av riksdagen fastställda miljömålen skall kunna uppnås krävs det att denna typ av naturmiljöer som finns i Kungsparken och Hagaparken bevaras och förstärks vilket innebär att detaljplanen bör upphävas.

- **Rekreativvärden;** Parkområdet har även höga rekreativvärden. Ur kommunal synpunkt är det viktigt att denna typ av områden ses som resurser och en tillgång då de ger promenad- och rekreativmöjligheter för många invånare. Det centrala läget i Göteborg gör området särskilt viktigt ur regional synpunkt. Området har av länsstyrelsen pekats ut som ett av regionens tätortsnära natur- och parkområden. Konsekvenserna av detaljplanen är att möjligheterna att uppleva en unik miljö med särskilt höga naturvärden i Göteborgsregionen minskar drastiskt. Även allemansrätten påverkas mycket negativt då tillgängligheten i området starkt begränsas. Detaljplanen är därför inte i enlighet med miljöbalkens och planlagstiftningens krav på att natur värdefull för rekreation skall värnas.

## **PLANEN STRIDER MOT**

### **Artskyddsförordningen och även mot EU:s skyddsdirektiv för särskilt skyddsvärda arter och miljöer**

Stora delar av området som ligger inom detaljplanen ingår i ett större stadsnaturområde som är av högt naturvärde - och anges som unikt för staden. Bedömningen motiveras av en kombination av en stor areal mycket gamla lövträd med historisk kontinuitet där stora delar undgått fällning och sjukdomar (t.ex. en 200-årig alm med 5 meter i omkrets) Så stora områden med gamla stadsträd är ovanliga för södra Sverige och det är av nationellt intresse att det kan bevaras. Inom det stora skyddsvärda området finns flera rödlistade arter och ett antal indikatorarter noterade. Många arter skyddas av artskyddsförordningen och omfattas även av EU:s skyddsdirektiv för särskilt skyddsvärda arter och miljöer.

Sammantaget utgör artförekomsterna en för regionen unik artsammansättning och biologisk mångfald. Vi anser att detaljplanens konsekvenser är så omfattande för naturmiljön och den biologiska mångfalden att den bryter mot svensk lagstiftning, EU:s direktiv och krav och internationella konventioner.

## **PLANEN STRIDER MOT**

### **Plan- och bygglagen (PBL) 1 kap. 1 §**

Enligt lagens första och viktigaste portalparagraf ska planläggningen "... främja en samhällsutveckling med jämlika och goda sociala levnadsförhållanden och en god och långsiktigt hållbar livsmiljö för människorna i dagens samhälle och för kommande generationer." Göteborgs stad har dessutom gjort hållbar utveckling till ett honnörsbegrepp i Översiktsplanen, S2020, Strategi 2035 och miljöprogrammet. Med hållbar förstås de fyra dimensionerna social, kulturell, ekonomisk och ekologisk. För var och en av dem finns ett stort antal kvantitativa indikatorer, utvärderade i internationell litteratur. Det är planläggningens uppgift att i detaljplanen visa med kvantitativa

beräkningar hur Haga-området blir mera hållbart av de föreslagna åtgärderna och när de sociala levnadsförhållandena blir jämlika och goda. I detaljplanen redovisas inte i något avseende hur området runt Haga Station blir mera hållbart av den föreslagna exploateringen.

### **Plan- och bygglagen (PBL) 2 kap. 2 §**

Enligt PBL ska "Planläggning ... syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning." Detaljplanen redovisar inte att den föreslagna exploateringen för Haga Station är den mest lämpade för området och inte heller att den skulle medföra god hushållning.

### **Plan- och bygglagen (PBL) 2 kap. 6 §**

I denna framhåller lagstiftaren, att planläggningen ska göras så att "... byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till

1. stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan."

Då detaljplanen berör ett mycket stort område på 2.3 kvadratkilometer varav stora delar utgörs av högsta naturvärde med en rik biologisk mångfald blir påverkan och skadorna av planen mycket betydande. Skador kommer att ske på bl.a. värdefull biologisk mångfald, vattenkvalitet, rekreativmöjligheter och fornlämningar. Beslutet att anta detaljplanen är därför ej i enlighet med svensk miljö- och planlagstiftning, EU:s direktiv och krav och internationella konventioner.

Behovet av Västlänken med Station Haga motiveras av en rad fraser som inte vilar på vetenskaplig grund och saknar relevans i allvarligt menad samhällsplanering. Inga motiv redovisas för behovet av stationen.

Av de tre planerade stationerna under centrala Göteborg är Station Haga den som innebär de utan jämförelse största ingreppen i stadsbilden med förlust av mycket stora kulturhistoriska värden. Hårdast drabbas Kungsparken och Nya Allén längs Vallgraven samt den i söder anslutande Haga Kyrkoplän, en unik grön kil i stadsbebyggelsen som med många storvuxna praktfulla träd utgör ett av innerstadens vackraste minnesmärken från 1800-talet, med höga naturvärden och unika skyddsvärda träd, växter, insekter, fladdermöss, lavar etc. Göteborgs stad värderar parkerna och allén som mycket betydelsefulla historiska uttryck och inte minst som omtyckta rekreativsytor samt en viktig biotop för stadens gröna lunga. Under Kungsparken och Vallgraven ligger välbevarade rester av 1600-talets befästningar. Detta ger Göteborg en framstående plats som ett tidigt exempel på stadsomvandling bland berömda fästningsstäder i Europa. Det oskattbara värde Göteborg har i sitt – även i ett internationellt perspektiv – ståtliga parkbälte vid vallgraven löper stor risk att genom Västlänken bli allvarligt skadat, samtidigt som fästningsverken redan nu konstateras få oåterkalleliga skador. Ingrepp som ger dessa konsekvenser kan och bör starkt ifrågasättas med kännedom om den mycket begränsade samhällsnytta som de planerade stationerna ger. Detta p.g.a. det enligt flera utredningar beräknat liten mängd pendeltågsresenärer till Station Haga, jämfört med det totala kollektivresandet i detta område, så rikt på stadsliv. I Göteborgs stads propaganda serveras dock förutom andra floskler ett generat påstående som saknar grund i publicerade fakta. Där heter det nämligen

förbehållslöst att Västlänkens stationsuppgångar ska ”pumpa in liv i staden” (!). Göteborg är berömt och uppskattat för sina karaktäristiska stadsdelar med ett varierat folkliv och en måttlig skala i stadsbilden för att vara en storstad samt för sitt rika gröna kulturarv som är ett kännemärke för Göteborg.

Många frågar sig: hur kan man tro att Göteborgs mest känsliga äldre centrala delar, som efter decennierna omfattande rivningar ännu står kvar, kan tåla sådana för stadsmiljön förödande ingrepp som Västlänken medför genom Station Haga? Vad är det för ett Göteborg Västlänkens förespråkare ser för sin inre syn när man samtidigt påstår sig värna om alla stadsbildens värden som vi nu har? Det är stadens miljövärden man måste utgå ifrån att skydda och inte att Västlänken måste byggas till vilket pris som helst. Framtidens Göteborg blir vad vi nu går med på att göra det till. Vi är skyldiga våra förståndiga och framsynta förfäder som behöll vallgraven och skapade alléerna och parkerna för alla invånarens välbefinnande att klokt förvalta detta värdefulla arv – den stadsmiljö vi gärna berömmar oss av att uppskatta och som otaliga turister kommer för att se!

### **Plan- och bygglagen (PBL) 2 kap. 7 §**

Enligt denna ska planläggningen ta hänsyn till bl. a parker och andra grönområden i det planlagda området.

#### **Påverkan av stationsanläggningen på parkmark**

De norra uppgångarna från Västlänken – en vid Pusterviksplatsen och en större i Kungsparken – förändrar båda stadsbilden på varsin sida av Nya Allén. Av dessa är den i Kungsparken (”Bytespunkt Haga”) avsedd att vara huvuduppgång. Den är därför tänkt att kombineras med en större spårvagnshållplats än den nuvarande i samma läge tillsammans med en ny busstation. Förändringen lovar man i förslaget ska göras med stor hänsyn till platsens stora historiska värden genom bestämmelser för skydd av kvarstående träd och återplantering av borttagna träd (där utrymme för detta återstår) och utformning av nybyggnader för stationsuppgångar och till stationen hörande tekniska anläggningar.

Sanningen är dock att man offerar betydande parkyta för att få ett stort trafiktorget (som Järntorget) mittemot Hagakyrkan. När det gäller Haga Kyrkoplan ska planbestämmelser säkra grönytornas nuvarande gränser mot gatorna, men andra bestämmelser ska tillåta att parkmark används för en busshållplats med väderskydd vid Parkgatan, en mindre stationsuppgång utan övertäckning i hörnet mot Sprängkullsgatan och tekniska anläggningar vid Haga Kyrkogata. Det finns ingen garanti för att stationsuppgången inte i framtiden ändå får en övertäckning, med eller utan en liten planändring.

#### *Problem att lösa*

För att Bytespunkt Haga ska få rum mellan alléstråket och Hagakyrkan krävs en avsevärd breddning av Parkgatan (denna påstås i planbeskrivningen breddas ”något”, men i själva verket från ca 20 m till ca 28 m) och därtill föreslås en förstorad hållplats med utrymme kring Västlänkens stationsuppgång – en byggnad som ska göras väl synlig och innehålla Västtrafiks servicefunktioner. Totalt skulle på detta sätt avståndet mellan Haga Kyrkoplan och grönytan norr om Parkgatan öka ca 50 % bara genom öppna hårdytor, med stationsbyggnaden inräknad uppåt 100 %. Genom att den nuvarande yttersta delen av Kungsparken fram till Sprängkullsgatan görs till hårdyta utmed Nya Alléns sydsida bildas

istället för en gata med hållplats mellan två parker en trafikplats typ Järntorget som i norr begränsas av allén, inte av dagens park. Denna del av Kungsparken beskrivs som mindre välbesökt i nuläget p.g.a. trafikstörningar, men man nämner inte att ett staket avskärmar hållplatsen från parken. Busshållplatsen med sin väntkur och den lilla stationsuppgången i Haga Kyrkoplan, båda belägna framför kyrkan, skulle minska parkens estetiska och kulturhistoriska värde.

Västlänken bör överhuvudtaget inte anläggas i en av Göteborgs absolut känsligaste historiska miljöer och värdefullaste centrala grönområden. Det bör ställas som villkor att detaljplanen i betydligt större utsträckning skyddar de idag välbevarade parkmiljöerna Kungsparken-Haga Kyrkoplan och deras av Göteborgs stad så högt värderade sammanhang. I förutsättningen för detta bör stå att stationsuppgångarnas läge och storlek samt de hårdgjorda ytorna rättar sig efter den miljö och naturvärden som nu finns på platsen. Man måste helt enkelt ompröva:

- behovet av stationsuppgångar i antal och storlek i förhållande till omgivningen, service i anslutning till uppgångarna
- att bytesmöjligheter för resenärer måste ligga samlade på en plats som i detta fall är det mest olämpliga man kan tänka sig mot bakgrund av värderingarna i MKBn, miljökonsekvensbeskrivningen

Det är helt orimligt att göra våld på just den ytterst känsliga stadsmiljön framför Hagakyrkan och Nya Allén för att här lägga en stor trafikyta för kollektivresenärer.

## **Påverkan genom tunnelbygget**

### *Konstaterat*

Schakt i lera för tunnelbygget mellan Hagakyrkan och Skattehuset blir 25-30 m djupt och ca 70 m brett. Det kräver att välbevarade fästningsverk under mark från tiden ca 1650-1700 försvinner, Rosenlundskanalens kajer och Rosenlundsbron med anor från 1865 demonteras, skyddsvärda allé- och parkmark grävs bort, ca 100 träd försvinner, varav den största delen anses som skyddsvärda.

### *Problem*

Den lösa göteborgsleran är mycket sättningsbenägen och känslig för vibrationer och grundvattenförändringar p.g.a. tunnelarbeten och tunga transporter. Pågående sättningar i närliggande 1800-talsbebyggelse på vardera sidan av Haga Kyrkoplan är relativt blygsamma, men det är stor risk att situationen försämrats avsevärt som följd av Västlänksbygget. De äldre husen i Haga och Vasastaden har i många fall bevarats med stora kostnader för reparation av skador från tidigare sättningar genom grundvattensänkningar efter anläggning av Televerkets ledningstunnlar m m. Nya, i värsta fall betydligt större, sättningar efter Västlänksbygget är svåra att förebygga och eftersom skador genom grundvattenförändringar ofta uppstår årtal efteråt kan det bli mycket besvärligt att få Trafikverket att ta på sig ansvaret för allvarliga konsekvenser som drabbar både fastighetsägare och boende. Det finns heller ingen plan för hur man ersätter 3:e part, vid ev. skada, t.ex. i hyreslägenheter. Vid sprängningar för Teletunneln (som mycket liten i jämförelse med Västlänken) så rasade innertaken i flera lägenheter ned.

Sprängning i berget under Hagakyrkan (byggd 1859) och Samhällsvetenskapliga biblioteket (f d

Stadsbiblioteket från 1900) förväntas enligt Trafikverket orsaka sprickor i dessa byggnader. Både fasader och inredningar har ett mycket högt kulturhistoriskt värde. Trafikverket och Göteborgs stad lovar att återställa de bortschaktade parkdelarna med både återplanterade gamla träd och plantering med nya, men det är stor risk att skadorna på dagens välväxta parkmiljö blir bestående genom tunnelbygget. Detta konstateras även i Miljökonsekvensbedömningen som gjorts. För ett stort fullvuxet träd (de skyddsvärda som finns i Hagaparken och Kungsparken), behöver man plantera 500-1000 nya för att få samma effekt i koldioxidomvandling.

Även relativt små grundvattensänkningar kan göra att återplanterade större träd inte klarar sig och nya träd inte kan utvecklas lika bra som de nuvarande. Det skulle innebära att denna del av parkerna försätts i ett sorgligt tillstånd som aldrig kan repareras. Dessutom är det så att om Trafikverket får som de vill, kommer flera ventilationsschakt från tunneln att placeras i Haga Kyrkoplan samt även en nedgång till stationen, vilket mycket begränsar möjligheterna att återplantera borttagna träd och behålla kvarstående träd.

### **Plan- och bygglagen (PBL) 6 kap 1 §**

*”Vid upprättande av förslag till detaljplan skall i en SÄRSKILD HANDLING (genomförandebeskrivning) redovisas de organisatoriska, tekniska, ekonomiska och fastighetsrättsliga åtgärder som behövs för ett samordnat och även i övrigt ändamålsenligt genomförande av planen.”*

Planhandlingarna saknar häpnadsväckande nog en genomförandebeskrivning trots att det är själva genomförandet som påverkar de boende i närområdet mest och inte det färdiga resultatet. I genomförandebeskrivningen bör följande dokument/ redovisning framtagas för att planärendet skall vara formellt korrekt.

Vi anser att ett formellt fel begåtts när planen saknar genomförandebeskrivning. Följande skall redovisas:

- exakt vilka träd avverkas för att bygga de bägge stationerna vid Haga och Centralen? Hur kompenseras förlusten av de gamla trädens koldioxidomvandling samt vattenbindningsförmåga? Hur kompenseras förlusten av de skyddsvärda träden och de unika naturvärden som finns i området?
- utmärkning av de ca 200 träd (över hela staden) som kommer att tas bort för att korrekt informera medborgarna.
- hur stora delar av fornminnet RAÄ Göteborg 216:1 kommer att elimineras?
- hur kommer det 30 meter djupa schaktet med transportramper fungera under byggtiden.
- byggområdesgräns inkl. platser för byggbodas, materiallager och parkering för anläggningsarbetare skall markeras. Ryms detta inom plangränsen?
- transportvägar för lastbilar som ska köra bort bergkross, lera och jordmassor skall redovisas och miljökonsekvenser beskrivas.
- redovisning av vilka gator som kommer att få ny störande genomfartstrafik under byggperioden.



- riskanalys avseende risk för översvämning i schaktet, ras, grundvattensänkning, vibrationsskador på befintliga byggnader, störande buller vid sprängning och borrhning i berget måste redovisas.
- ekonomisk analys av de avvikelser som alltid uppstår i högriskprojekt under byggskedet på grund av oförutsedda händelser som ras, vatteninträngning, oväntade fynd i leran etc.
- redovisning av de stora koldioxidutsläpp som uppstår vid tillverkning av cement, armeringsjärn etc.
- försämrade kommunikationer under byggperioden för spårvagnar, bussar, bilar, cyklisterna och gående
- många av de boende i närområdet till Hagastationen kommer enbart att uppleva bygginferno under en stor del av sitt liv. Olägenheter som buller, luftföroreningar och svårigheter att ta sig fram kommer att prägla deras vardag. Byggperioden strider mot allmänna hänsynsregler enligt Miljöbalken 2 kap 3 §
- bygginfernot kommer drastiskt sänka fastighetspriserna i Haga, Vasastaden och Annedal. Det handlar om miljarder i förlorade värden för fastigheter och bostadsrätter. Vem ersätter detta?

Genomförandeperioden fram till i bästa fall år 2026 kommer att vara mer påverkande än det färdiga resultatet. Planen måste därför kompletteras med en genomförandebeskrivning med särskild miljökonsekvensanalys eftersom den strider mot Miljöbalken.

## PLANEN STRIDER MOT

### Mkb-förordningen (2005:356), bil 2 och 4

En Miljökonsekvensbeskrivning upprättas enligt MKB-förordningen. Den ska följa de kriterier som redovisas i förordningens bilaga 2 och 4. I den MKB som bifogas detaljplanen saknas analys och kvantifiering av ett antal av kriterierna, bl.a. effekternas gränsöverskridande karaktär, deras betydelse och komplexitet ((bil 2:3), sannolikheten, varaktigheten och frekvensen av påverkan och möjligheten att avhjälpa den, påverkans totaleffekt och vilken sårbarhet det påverkade området har (bil 4:2).

I EU:s MKB-direktiv (85/337/EEG) artikel 5 sägs även att exploatören skall redovisa ”en beskrivning av projektet med uppgifter om lokalisering, utformning och omfattning” och att en MKB skall innehålla ”en översiktlig redovisning av de huvudalternativ som exploatören har övervägt och de viktigaste orsakerna till den valda lösningen med beaktande av miljöeffekterna” (i enlighet med den ändring som gjordes av direktivet 1997). Någon tillräcklig redovisning (enligt det sista stycket) av alternativ för Haga Station har ej skett varför MKBn även bryter mot EU-direktivet.

**Utred alternativ som skyddar våra riksintressen, träd- och grönområden samt kulturmiljöer i Göteborg!**

