



Svar till Trafikverkets konsult, på förfrågan om att ge synpunkter om Trädvärdering inför Västlänken .

Till Anna Widman
Planarkitekt/Arkitekt LAR/MSA
WSP Sverige AB | WSP Analys & Strategi

16 maj 2014

Hej Anna

Tack för att du hörde av dig till oss! Hoppas du ursäktar dröjsmålet.

Trädplan Göteborg vill börja med att säga att vi INTE står bakom Västlänken. Vi anser INTE att det bör byggas en station vid Haga eller Korsvägen, samt ett stort antal schakt och arbetstunnlar genom hela centrala staden, som påverkar och skadar stora mängder träd och grönområden. Det är ett alldeles för stort ingrepp i staden, både vad gäller miljöhänsyn, social miljö och kulturmiljö och den irreversibla skadan på fornminnen, kulturhistoriska byggnader, gamla träd och viktiga grönområden etc. Samhällsnyttan kompenserar inte kostnaden. Det kommer att ta 60 år enbart för Hagastation att bli klimatneutralt vad gäller CO2, även om man räknar på en hög nivå av resande samt betydligt minskad biltrafik i detta område.

WSP, som gör jobbet åt staden, tar bra betalt, och vi antar därför att ni har välutbildade konsulter. Du som kommer från Alnarp, känner säkert redan till Movium, som är associerat till Alnarp. Göran Nilsson som kontaktperson sitter med väldigt god kompetens om stadsträd. Movium har just publicerat en populärrapport om trädvärdering, som ger en ganska bra och lättbegriplig bakgrund: <http://www.movium.slu.se/att-vardera-trad>

Vi anser att Riksantikvarieämbetets checklista är för trivial för så professionella situationer som det handlar om i en exponerad stadsmiljö. När det finns internationellt vetenskapligt bakgrundsmaterial bör det användas i all fysisk planering.

Det finns många studier och forskningsrapporter på hur man vetenskapligt nalkas en trädbedömning, och vi kan inte bistå dig med allt detta på kort tid. Däremot får du, nedan, en bunt referenser från i huvudsak vetenskaplig litteratur om vilka egenskaper hos träd som är viktiga att värdera ur ekologisk och ekonomisk och social synvinkel, en del metodartiklar och en alldeles ny från Nature, som visserligen inte hämtat data från stadsmiljöer, men tydligt visar hur trädens betydelse som kolfällor ökar med åldern.

Trädplan Göteborg anser att man i en trädvärdering ska räkna med de ekonomiska aspekterna av alla dessa olika faktorer, dvs hälsa, miljö, socialt värde, kulturmiljö, biodiversitet, luftfiltrering, bullerdämpning, översvämningsskydd/ bindande av vatten, avloppsrening, erosionskontroll, gröna kilar/konnektivitet, rekreation, höjda priser på bostadshusen i närområdet, attraktionskraft för företag och handel, etc. etc.

Moviums trädvärderingsredskap är inte helt tillräcklig för detta. Vi tycker att det finns bra saker att plocka ur dessa tre värderingssystem: CAVAT och Helliwell samt i-Tree. Nedan finns en sammanfattande jämförelse av dem. Vi anser att ingen av dem är helt komplett, men tillsammans ger de en lite bredare av bild av trädens värde.

Vi vill också understryka betydelsen av åldrande träd (sådana som anses "farliga" i Göteborg) för biodiversiteten, det finns många, många artiklar om detta i databaser. Vi förstår att det mesta är tung text, men antar att du har så mycket träning i att läsa vetenskaplig text, att du kan avgöra vad som kan vara matnyttigt för att rädda så många träd som möjligt.

Många städer världen över har betydligt bättre och mer rättvisande värderingsmetoder och tar bättre hand om sina träd och grönområden än Göteborg. Nedan finns några länkar med intressanta och användbara exempel.

Vi hoppas på en god dialog om trädens värde och att Göteborgs stad inser att vi inte kan skövla fler gamla träd och grönområden, utan att man istället utvärderar andra alternativ för en växande stad och bra kollektivtrafik. Vi hoppas att Göteborgs stads politiker tar ansvar för sina träd genom att ta fram en trädplan, ett politiskt styrdokument, som skyddar och ställer krav på en långsiktig utveckling av stadsträd i Göteborg. Vi hoppas att din rapport bidrar till detta.

Vänliga hälsningar
Barbara Lindell
För Trädplan Göteborg
www.tradplangoteborg.se

Street tree evaluation systems:

[http://www.forestry.gov.uk/pdf/SERG_Street_tree_valuation_systems.pdf/\\$FILE/SERG_Street_tree_valuation_systems.pdf](http://www.forestry.gov.uk/pdf/SERG_Street_tree_valuation_systems.pdf/$FILE/SERG_Street_tree_valuation_systems.pdf)

i-Tree Design: <http://www.itreetools.org/design.php>

How is a tree valued? http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/magazine/7362363.stm

Vad avgör ett trädets värde? (I dokumentet finns ytterligare referenser för trädvärdering)

<http://www.tradforeningen.org/component/content/article/16/49-vad-avgoer-ett-traeds-vaerde.html>

<file:///C:/Users/Barbara/Downloads/Tr%C3%A4dv%C3%A4rdering%20Per%20Stjernberg.pdf>

A systematic quantitative review of urban tree benefits, costs, and assessment methods across cities in different climatic zones:

<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1618866712000829>

A framework for developing urban forest ecosystem services and goods indicators:
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0169204610002793>

Rate of tree carbon accumulation increases continuously with tree size:
<http://www.werc.usgs.gov/ProductDetails.aspx?ID=4980>
<file:///C:/Users/Barbara/Downloads/Stephenson%202014.pdf>

Carbon sequestration estimates of indigenous street trees in the City of Tshwane, South Africa:
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1618866709000648>

A framework for street tree planning in urban areas in Israel:
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/016920469090022T>

Benefits and costs of street trees in Lisbon, Portugal:
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1618866710000841>

Trees in the city: Valuing street trees in Portland, Oregon:
http://donovan.hnri.info/Summaries/value_street_trees_summary.pdf
http://www.fs.fed.us/pnw/pubs/journals/pnw_2010_donovan001.pdf

How to assess the value of nature? Valuation of street trees in Lodz city center
<http://www.sendzimir.org.pl/en/journal3/4>
http://www.sendzimir.org.pl/images/zrz_3_en/04_how_to_assess_the_value_of_nature.pdf

The city and urban heat islands: A review of strategies to mitigate adverse effects:
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1364032113003602>

Grönområden ger lägre kriminalitet: <http://philadelphia.regionsbusiness.com/blogs/blog-philadelphia-real-estate/study-green-space-leads-to-less-crime/>

Om gamla Träd: <http://nextcity.org/daily/entry/urban-trees-lets-grow-old-together>

Application of ground penetrating radar for coarse root detection and quantification:
http://download.springer.com/static/pdf/481/art%253A10.1007%252Fs11104-012-1455-5.pdf?auth66=1400378648_ed866af24ae13ef35ccb39354ce2b2f3&ext=.pdf
<http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs11104-012-1455-5>

Trädplanen som ett styrdokument i kommunal trädförvaltning:
http://stud.epsilon.slu.se/6217/1/nilsson_131022.pdf

Challenges and future directions in urban afforestation:
<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1365-2664.12124/abstract>

<file:///C:/Users/Barbara/Downloads/Oldfield%202013-urban%20afforestation%20approaches.pdf>

Riskträd i stadsmiljö:

https://gupea.ub.gu.se/bitstream/2077/26751/1/gupea_2077_26751_1.pdf